ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
12.05.2026 13:28:17
ΑΚΡΙΒΕΣ
ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ψηφιακά
ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟ
ΑΠΟ
GEORGIOS
KOSTOGIANNIS

ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Αθήνα, 12/05/2026
Αριθμ. Πρωτ.: 35475/2026

Πληροφορίες:
Γραφείο Συνηγόρου
Τηλ. 213 1306768-9
grafeiosynigorou@synigoros.gr

Προς

κ. Αναστάσιο Μπαρτζώκα

Πρόεδρο της Διαρκούς Κοινοβουλευτικής Επιτροπής

Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης

epitropes@parliament.gr

ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου «*Αναμόρφωση του κληρονομικού δικαίου και άλλες διατάξεις*».

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Στο πλαίσιο της γενικής αρμοδιότητας της Ανεξάρτητης Αρχής και της πολυετούς εμπειρίας της σε θέματα διαδικασιών ασύλου και υποδοχής αιτούντων άσυλο και αλλοδαπών, αλλά και των ειδικών αρμοδιοτήτων της ως «*Εθνικού Μηχανισμού Πρόληψης Βασανιστηρίων και Κακομεταχείρισης*» κατ' άρθρο δεύτερο του ν. 4228/2014 («*Κύρωση του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Ο.Η.Ε. κατά των βασανιστηρίων και άλλων μορφών σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας*») και ως Μηχανισμού Εξωτερικού Ελέγχου των Αναγκαστικών Επιστροφών πολιτών τρίτων χωρών κατ' άρ. 8 παρ. 6 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ και άρ. 9 παρ. 6 ν. 5226/2025, έχω την τιμή να θέσω υπ' όψη της υμέτερης Επιτροπής τις παρακάτω παρατηρήσεις επί των λοιπών διατάξεων του σχεδίου νόμου «*Αναμόρφωση του κληρονομικού δικαίου και άλλες διατάξεις*», το οποίο συζητείται από 12.05.2026 ενώπιον της Επιτροπής, και ειδικότερα σχετικά με μία διάταξη αρμοδιότητας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, που περιλαμβάνεται στο παρόν σχέδιο νόμου.

Άρθρο 39

Με το προτεινόμενο άρ. 39 του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου ανατίθεται στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας (ΕΑΔ) η αρμοδιότητα του Ανεξάρτητου Μηχανισμού Παρακολούθησης των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ελέγχου διαλογής και της διαδικασίας ασύλου στα σύνορα. Πρόκειται για μία εκ των σημαντικότερων

προβλέψεων της δέσμης Κανονισμών του Νέου Συμφώνου για το Άσυλο και τη Μετανάστευση (εφεξής, το Σύμφωνο) που τίθενται σε ισχύ τον προσεχή Ιούνιο.

Αν και αναγνωρίζεται, ότι η επιλογή περί της ανάθεσης της σχετικής αρμοδιότητας λειτουργίας του προβλεπόμενου στο Σύμφωνο μηχανισμού ανήκει στον εθνικό νομοθέτη, κρίνουμε σκόπιμη την υποβολή στην υμέτερη Επιτροπή των ακόλουθων επισημάνσεων.

1. Η σχετική ρύθμιση κατατίθεται στην Βουλή των Ελλήνων αποκομμένη από τις λοιπές πρόνοιες του Συμφώνου[1], που θα τεθούν σε ισχύ τον προσεχή Ιούνιο, σε

[1] Άρ.10 Κανονισμού ΕΕ 2024/1356 περί Διαλογής (Screening). Επίσης αρ.43 παρ.4 Κανονισμού ΕΕ 2024/1348 για τις διαδικασίες διεθνούς προστασίας, το οποίο παραπέμπει στο αρ.10 του Κανονισμού Διαλογής, το οποίο έχει ως εξής:
«*Άρθρο 10* ***Παρακολούθηση των θεμελιωδών δικαιωμάτων.***
1.Τα κράτη μέλη θεσπίζουν σχετικές διατάξεις για τη διερεύνηση ισχυρισμών περί μη σεβασμού των θεμελιωδών δικαιωμάτων σε σχέση με τον έλεγχο διαλογής. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν, κατά περίπτωση, την παραπομπή για την κίνηση διαδικασιών αστικής ή ποινικής δικαιοσύνης σε περιπτώσεις μη σεβασμού ή μη επιβολής των θεμελιωδών δικαιωμάτων σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο.
2. Κάθε κράτος μέλος προβλέπει ***ανεξάρτητο μηχανισμό παρακολούθησης σύμφωνα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στο παρόν άρθρο,*** *ο οποίος: παρακολουθεί τη συμμόρφωση με το ενωσιακό και το διεθνές δίκαιο, συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη, ιδίως σε ό,τι αφορά την πρόσβαση στη διαδικασία ασύλου, την αρχή της μη επαναπροώθησης, το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού και τους σχετικούς κανόνες για την κράτηση, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών διατάξεων του εθνικού δικαίου για την κράτηση, κατά τη διάρκεια του ελέγχου διαλογής· και διασφαλίζει ότι τεκμηριωμένοι ισχυρισμοί περί μη σεβασμού των θεμελιωδών δικαιωμάτων σε όλες τις συναφείς δραστηριότητες σε σχέση με τον έλεγχο διαλογής, αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά και χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, οδηγούν, όπου είναι αναγκαίο, σε έρευνες για τους εν λόγω ισχυρισμούς, και παρακολουθεί την πρόοδο των ερευνών αυτών. Ο ανεξάρτητος μηχανισμός παρακολούθησης καλύπτει όλες τις δραστηριότητες που αναλαμβάνουν τα κράτη μέλη κατά την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού.Ο ανεξάρτητος μηχανισμός παρακολούθησης έχει την εξουσία να εκδίδει ετήσιες συστάσεις προς τα κράτη μέλη.*
Τα κράτη μέλη θεσπίζουν επαρκείς ***εγγυήσεις για τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας*** *του ανεξάρτητου μηχανισμού παρακολούθησης****. Οι εθνικοί διαμεσολαβητές*** *και οι εθνικοί οργανισμοί ανθρωπίνων δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων* ***των εθνικών μηχανισμών πρόληψης****, που έχουν συσταθεί δυνάμει του προαιρετικού πρωτοκόλλου στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών του 1984 κατά των βασανιστηρίων ή άλλης σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας, συμμετέχουν στη λειτουργία του ανεξάρτητου μηχανισμού παρακολούθησης, μπορούν δε να ανατεθούν σε αυτούς* ***όλα ή μέρος των καθηκόντων*** *του ανεξάρτητου μηχανισμού παρακολούθησης. Ο ανεξάρτητος μηχανισμός παρακολούθησης μπορεί επίσης να περιλαμβάνει σχετικές διεθνείς και μη κυβερνητικές οργανώσεις και δημόσιους φορείς που είναι ανεξάρτητοι από τις αρχές που διενεργούν τον έλεγχο διαλογής.* ***Στο μέτρο που ένας ή περισσότεροι από τους εν λόγω φορείς ή οργανισμούς δεν συμμετέχουν άμεσα*** *στον ανεξάρτητο μηχανισμό παρακολούθησης, ο ανεξάρτητος μηχανισμός παρακολούθησης* ***δημιουργεί και διατηρεί στενούς δεσμούς μαζί τους.*** *Ο ανεξάρτητος μηχανισμός παρακολούθησης δημιουργεί και διατηρεί στενούς δεσμούς με τις εθνικές αρχές προστασίας δεδομένων και τον Ευρωπαίο Επόπτη Προστασίας Δεδομένων. Ο ανεξάρτητος μηχανισμός παρακολούθησης εκτελεί τα καθήκοντά του βάσει επιτόπιων ελέγχων και τυχαίων και αιφνιδιαστικών ελέγχων. Τα κράτη μέλη παρέχουν στον ανεξάρτητο μηχανισμό παρακολούθησης πρόσβαση σε όλες τις σχετικές τοποθεσίες, συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων υποδοχής και κράτησης, στα άτομα και τα έγγραφα, στον βαθμό που η πρόσβαση αυτή είναι αναγκαία ώστε να μπορεί ο ανεξάρτητος μηχανισμός παρακολούθησης να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις που ορίζονται*

σχέδιο νόμου άνευ συνάφειας, και χωρίς να έχει τύχει δημόσιας διαβούλευσης, όπως θα επέβαλλαν οι κανόνες καλής νομοθέτησης.

2. Η μορφή που ο μηχανισμός ελέγχου θα πρέπει να έχει, καθώς και το εύρος της αρμοδιότητάς του, αποτυπώνεται σε σειρά κατευθυντήριων οδηγιών και συστάσεων διεθνών οργανισμών[2], αλλά και οργάνων της ίδιας της ΕΕ.

Στο επίπεδο της ΕΕ, σύμφωνα με την πρόταση της ίδιας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής[3], τα κράτη μέλη της ΕΕ θα πρέπει να δημιουργήσουν κατάλληλους μηχανισμούς για τον έλεγχο συμμόρφωσης με τα θεμελιώδη δικαιώματα όλων των διαδικασιών στα σύνορα της ΕΕ. Για τον αποτελεσματικό αυτό έλεγχο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε από τον Οργανισμό Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ (FRA) να εκδώσει κατευθυντήριες οδηγίες προς τα κράτη μέλη. Ο ευρωπαϊκός

στο παρόν άρθρο. Η πρόσβαση σε σχετικές τοποθεσίες ή διαβαθμισμένες πληροφορίες χορηγείται μόνο σε πρόσωπα που ενεργούν εξ ονόματος του ανεξάρτητου μηχανισμού παρακολούθησης και έχουν λάβει κατάλληλη διαπίστευση ασφαλείας από αρμόδια αρχή σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο.Ο Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων εκδίδει γενικές κατευθυντήριες γραμμές για τα κράτη μέλη σχετικά με τη σύσταση μηχανισμού παρακολούθησης και την ανεξάρτητη λειτουργία του. Επιπλέον, τα κράτη μέλη δύνανται να ζητήσουν τη στήριξη του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων για την ανάπτυξη του οικείου ανεξάρτητου μηχανισμού παρακολούθησης, συμπεριλαμβανομένων των ***διασφαλίσεων για την ανεξαρτησία των εν λόγω μηχανισμών****, καθώς και της μεθοδολογίας παρακολούθησης και των κατάλληλων προγραμμάτων κατάρτισης. Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα πορίσματα των ανεξάρτητων μηχανισμών παρακολούθησης κατά την αξιολόγηση της αποτελεσματικής εφαρμογής και υλοποίησης του Χάρτη σύμφωνα με το άρθρο 15 παράγραφος 1 και το παράρτημα III του κανονισμού (ΕΕ) 2021/1060 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (36).*

3.Ο ανεξάρτητος μηχανισμός παρακολούθησης που αναφέρεται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου δεν θίγει τον μηχανισμό παρακολούθησης για τον σκοπό της παρακολούθησης της επιχειρησιακής και τεχνικής εφαρμογής του κοινού ευρωπαϊκού συστήματος ασύλου, όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2303, ούτε τον ρόλο των παρατηρητών θεμελιωδών δικαιωμάτων όσον αφορά την παρακολούθηση του σεβασμού των θεμελιωδών δικαιωμάτων σε όλες τις δραστηριότητες του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής, όπως ορίζεται στο άρθρο 80 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1896.

4.Τα κράτη μέλη παρέχουν κατάλληλους οικονομικούς πόρους στον ανεξάρτητο μηχανισμό παρακολούθησης που αναφέρεται στην παράγραφο 2».

[2] OHCHR and UNHCR, Joint Consultation on Independent National Monitoring Mechanisms proposed in the EU Pact on Migration and Asylum, Φεβρουάριος 2021, Joint Consultation
Συστάσεις προς την προεδρία της ΕΕ, UNHCR, Δεκέμβριος 2020 file:///C:/Users/user/Downloads/UNHCR%20recommendations%20GR.pdf
CPT 30η Γενική Έκθεση, Μάϊος 2021, σελ.15-16, https://rm.coe.int/1680a25e6b
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Εθνικών Θεσμών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ENNHRI), Γνώμη, 10.3.2021 http://ennhri.org/our-work/topics/asylum-and-migration/opinion-on-independent-human-rights-monitoring-mechanisms-at-borders-under-the-eu-pact-on-migration-and-asylum/
Επίσης κείμενο 10 σημείων προς την Ελληνική Κυβέρνηση της 14.9.2021 της Ύπατης Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες, μαζί με τον OHCHR και το ENNHRI https://www.unhcr.org/gr/wp-content/uploads/sites/10/2021/09/10-points_GR.pdf

[3] Ανακοίνωση της Επιτροπής (COM/2020/609 final), 23-9-2020, https://ec.europa.eu/home-affairs/news20200923/new-pact-migration-asylum-setting-out-fairer-more-european-approach_en.

αυτός οργανισμός εξέδωσε σχετικό Οδηγό[4] το 2022, σύμφωνα με τον οποίο οι εθνικοί μηχανισμοί ελέγχου των συνόρων, θα πρέπει, πληρώντας οκτώ (8) βασικούς δείκτες, να διαθέτουν[5]:

- Πλήρη ανεξαρτησία και αυτονομία για την εκτέλεση του έργου τους
- Ευρεία εντολή παρακολούθησης όλων των πτυχών των συνοριακών επιχειρήσεων ανά πάσα στιγμή
- Επαρκείς εξουσίες ώστε να διαθέτουν απρόσκοπτη πρόσβαση στην παρακολούθηση των επιχειρήσεων και στα αρχεία, όπως και όταν παραστεί ανάγκη
- Σχετικές διεπιστημονικές νομικές γνώσεις και εμπειρογνωμοσύνη για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τη μετανάστευση για τη διαχείριση ενός ευρέως φάσματος καταστάσεων, όπως η διαχείριση παιδιών ή ατόμων που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες
- Επαρκείς πόρους και χρηματοδότηση για να εργάζονται αποτελεσματικά
- Λειτουργία με διαφάνεια και δημοσίευση εκθέσεων για το έργο τους, συμπεριλαμβάνοντας τη διατύπωση συστάσεων
- Συνεργασία με υφιστάμενους ελεγκτικούς μηχανισμούς
- Αντίστοιχο καθήκον των αρμόδιων υπηρεσιών για τα εθνικά σύνορα και τη μετανάστευση να διαβουλεύονται και να ενημερώνουν τους εθνικούς μηχανισμούς ελέγχου των συνόρων.

Με τις κατευθυντήριες αυτές αρχές προς τα κράτη μέλη, ο Οργανισμός συνιστά η αρμοδιότητα αυτή να είναι πλήρης σε έκταση και αποτελεσματική σε ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους και να αξιοποιεί την υφιστάμενη αρμοδιότητα και τεχνογνωσία εθνικών μηχανισμών, όπως ο Συνήγορος του Πολίτη, με τα μέγιστα εχέγγυα ανεξαρτησίας[6].

Η διάταξη, μάλιστα, του Κανονισμού Διαλογής ρητά προβλέπει ότι τα καθήκοντα του Ανεξάρτητου Μηχανισμού συνόρων μπορούν να ανατεθούν στους εθνικούς διαμεσολαβητές - Συνηγόρους του Πολίτη (Ombudsman), στους Εθνικούς Μηχανισμούς Πρόληψης Βασανιστηρίων και Απάνθρωπης Μεταχείρισης (αρμοδιότητα και αυτή στη χώρα μας του Συνηγόρου του Πολίτη, με τον κυρωτικό νόμο της σχετικής σύμβασης του ΟΗΕ από το 2014[7]) και στις Εθνικές Επιτροπές Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, κι εάν δεν ανατεθούν «όλα ή μέρος των καθηκόντων», πρέπει τουλάχιστον να υπάρχει στενή συνεργασία του νέου μηχανισμού, με τους εθνικούς αυτούς φορείς.

---

[4] European Union Agency for Fundamental Rights, Establishing national independent mechanisms to monitor fundamental rights compliance at EU external borders: practical guidance, Publications Office of the European Union, 2022, https://data.europa.eu/doi/10.2811/03425

[5] https://fra.europa.eu/en/news/2022/8-key-requirements-monitoring-fundamental-rights-eu-external-borders

[6] https://fra.europa.eu/en/news/2022/establishing-independent-and-effective-national-border-monitoring-mechanisms-expert.

[7] Άρθρο δεύτερο κυρωτικού ν.4228/20214 του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του ΟΗΕ κατά των Βασανιστηρίων ((OPCAT).

Είναι, άλλωστε, χαρακτηριστικό, ότι στο σύνολο των κρατών-μελών της ΕΕ, στα οποία λειτουργεί Συνήγορος του Πολίτη (Ombudsman) που ασκεί και τις ειδικές αρμοδιότητες του Εθνικού Μηχανισμού Πρόληψης Βασανιστηρίων, σύμφωνα με το σχετικό Προαιρετικό Πρωτόκολλο του Ο.Η.Ε., η αρμοδιότητα του μηχανισμού παρακολούθησης διαδικασιών διαλογής και συνόρων έχει ανατεθεί στην ομόλογη Ανεξάρτητη Αρχή (Ombudsman), όπως προκύπτει από τη πρόσφατη ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη πρόοδο της εφαρμογής του Συμφώνου της 8ης Μαΐου 2026[8].

3. Με βάση τα ανωτέρω, δεν αποτέλεσε έκπληξη, αλλά μάλλον αυτονόητη εξέλιξη, η επιλογή της ελληνικής κυβέρνησης τον Δεκέμβριο του 2025 να αναθέσει τη σχετική αρμοδιότητα του μηχανισμού στον Συνήγορο του Πολίτη, προβαίνοντας προς τούτο σε δημόσια ανακοίνωση και σχετική ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής[9]. Για τη ρύθμιση, μάλιστα, των λεπτομερειών ως προς τη λειτουργία του μηχανισμού και το ειδικό πλαίσιο που θα τον διέπει έλαβαν χώρα συναντήσεις εργασίας μεταξύ του Συνηγόρου του Πολίτη και του Γ. Γ. του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου.

Δεν καθίσταται σαφές τί άλλαξε από τον Δεκέμβριο του περασμένου έτους. Ούτε η έκθεση συνεπειών του σχεδίου νόμου συμβάλλει προς τούτο, καθώς ουδέν διαλαμβάνει για το προτεινόμενο άρθρο 39. Οι Κανονισμοί, σε κάθε περίπτωση, που προβλέπουν ανεξάρτητο μηχανισμό για την παρακολούθηση της τήρησης της νομιμότητας κατά την διαδικασία διαλογής των νεοεισερχομένων στα σύνορα, την κράτησή τους, τη μέριμνα των ευάλωτων προσώπων, τη διασφάλιση διερεύνησης των σχετικών καταγγελιών για παραβιάσεις θεμελιωδών δικαιωμάτων στα σύνορα καθώς και τις διαδικασίες ασύλου δεν άλλαξαν. Και ο Συνήγορος του Πολίτη, που αποτελεί θεσμική εγγύηση του συνταγματικού δικαιώματος αναφοράς, διατηρεί ακέραιες εκ του Συντάγματος (άρ. 101Α) αυξημένες εγγυήσεις προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, εγγυήσεις τις οποίες τιμά με την υπερ-εικοσιπενταετή λειτουργία του στην πράξη, η οποία καταλαμβάνει ήδη όλα τα ανωτέρω πεδία που περιγράφουν οι Κανονισμοί[10].

---

[8] COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS: *State of play on the implementation of the Pact on Migration and Asylum*, COM (2026) 196 final, 8.5.2026, σελ. 20. https://home-affairs.ec.europa.eu/document/download/8a0aa873-859c-48b4-9f14-29674238393a_en?filename=Communication_State%20of%20play%20on%20the%20implementation%20of%20the%20Pact%20on%20Migration%20and%20Asylum.pdf.

[9] Στην ημερίδα του Συνηγόρου του Πολίτη της 11.12.2025 για τα 10 χρόνια εξωτερικού ελέγχου των επιστροφών αλλοδαπών https://www.edd.gr/index.php/views/464-2014-2024.

[10] Βλ. ετήσιες εκθέσεις της Ανεξάρτητης Αρχής στην ιστοσελίδα της www.synigoros.gr. για την άσκηση τόσο της γενικής αρμοδιότητάς του όσο και των ειδικών αρμοδιοτήτων του Συνηγόρου της Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, την προάσπιση των Δικαιωμάτων του Παιδιού, του φορέα Ίσης Μεταχείρισης, την αρμοδιότητα του Εθνικού Μηχανισμού Πρόληψης βασανιστηρίων και απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης, του Εξωτερικού Ελέγχου Επιστροφών πολιτών

4. Επισημαίνεται, εν κατακλείδι, ότι σοβαρές αμφιβολίες για την ανεξάρτητη λειτουργία της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, και μάλιστα σε θέματα επαναπροωθήσεων, δηλαδή παραβιάσεων θεμελιωδών δικαιωμάτων στα σύνορα, έχουν διατυπωθεί πρόσφατα από το Συμβούλιο της Ευρώπης, συγκεκριμένα στην απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου *A.R.E. κατά Ελλάδας* της 07.01.2025[11].

Με την εκτίμηση, ότι οι παρατηρήσεις που θέτουμε υπ' όψιν σας δια του παρόντος υπομνήματος αναδεικνύουν σοβαρά ζητήματα εναρμόνισης της προτεινόμενης με το άρ. 39 ρύθμισης για τον μηχανισμό διαλογής και συνόρων του Συμφώνου προς τις απαιτήσεις και τα πρότυπα που έχει θέσει η ίδια η Ένωση, ευελπιστώ, ότι θα τύχουν της δέουσας αξιολόγησης από την υμέτερη Επιτροπή που επεξεργάζεται το εν θέματι σχέδιο νόμου.

Με τιμή

Ανδρέας Ι. Ποττάκης

Συνήγορος του Πολίτη

τρίτων χωρών, την προώθηση των Δικαιωμάτων των Ατόμων με Αναπηρία, την αρμοδιότητα του Εθνικού Μηχανισμού Διερεύνησης Περιστατικών Αυθαιρεσίας στα σώματα ασφαλείας. Ειδικά για τους νεοεισερχόμενους στα σύνορα, βλ. επίσης την Ειδική Έκθεση του Απριλίου 2024 για τις συνθήκες και διαδικασίες υποδοχής https://www.synigoros.gr/el/category/ekdoseis-ek8eseis/post/ek8esh-or καθώς και τις παρατηρήσεις του Συνηγόρου του Πολίτη για την τροπολογία περί τρίμηνης αναστολής αιτημάτων ασύλου (νυν αρ.79 ν.5218/2025) https://www.synigoros.gr/el/category/grafeio-typoy-and-epikoinwnias/post/ypomnhma-or-anastolh-ypobolhs-aithmatwn-asyloy-kai-afi3eis-politwn-tritwn-xwrwn-sthn-krhth, για την αποτίμηση της εφαρμογής της https://www.synigoros.gr/el/category/deltia-typoy/post/deltio-typoy-or-apotimhsh-ths-efarmoghs-toy-metroy-anastolhs-aithmatwn-asyloy-kai-epistrofhs-allodapwn-aney-katagrafhs, καθώς και για το σχέδιο νόμου για τις επιστροφές αλλοδαπών (νυν ν. 5226/2025) https://www.synigoros.gr/el/category/nea/post/parathrhseis-or-sxedio-nomoy-anamorfwsh-plaisioy-kai-diadikasiwn-epistrofwn-politwn-tritwn-xwrwn και για τη μετανάστευση (νυν ν. 5275/2026 https://www.synigoros.gr/el/category/nea/post/sxolia-or-sxedio-nomoy-gia-th-metanasteysh.

[11] Βλ. παρ. 227 και 228 της απόφασης *A.R.E. κατά Ελλάδας* όπου το Δικαστήριο διαπιστώνει τα συνταγματικά εχέγγυα ανεξαρτησίας του Συνηγόρου του Πολίτη, διαπιστώνοντας, κατ' αντιδιαστολή, την έλλειψη ανεξαρτησίας της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας. Στην υπόθεση αυτή ο Συνήγορος είχε ανταποκριθεί στην πρόσκληση του Προέδρου του δικαστηρίου για παρέμβαση τρίτου ως amicus curiae https://www.synigoros.gr/el/category/deltia-typoy/post/deltio-typoy-or-parembash-tritoy-toy-synhgoroy-toy-polith-katopin-prosklhshs-toy-edda-gia-to-zhthma-twn-epanaprow8hsewn