Αριθμός Απόφασης

../2024

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΝΑΞΟΥ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Πρόεδρο Πρωτοδικών, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στη Νάξο, την 20ηΙουνίου 2024, για να δικάσει την υπόθεση, μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) , κατόχου του Α.Φ.Μ. 2) κατόχου του Α.Φ.Μ. και 3) , κατόχου του Α.Φ.Μ. κατοίκων παραστάθηκαν στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου τους Μαρίας Μοσχοπούλου (ΑΜ 4340 του ΔΣΠειρ), που κατέθεσε σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ ΑΙΤΗΣΗ: εταιρίας διαχείρισης απαιτήσεων με την επωνυμία και το διακριτικό τίτλο που εδρεύει και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία αποτελεί εταιρία παροχής υπηρεσιών διαχείρισης απαιτήσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4354/2015 και στην οποία χορηγήθηκε η σχετική άδεια από την Επιτροπή Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος, δυνάμει της με αριθμό παραπάνω Επιτροπής (ΦΕΚ τ.Β. 3533/20-09-2019 σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων όπως τροποποιήθηκε επ' ονόματι και για λογαριασμό της η οποία εδρεύει στο οποία δυνάμει της από σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων έχει καταστεί ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία στην οποία μεταβιβάστηκαν σύμφωνα με τη με αριθμό απόφαση της Επιτροπής Μέτρων Εξυγίανσης της Τράπεζας της Ελλάδος στοιχεία του ενεργητικού και παθητικού του τεθέντος υπό ειδική εκκαθάριση δυνάμει της με αριθμό απόφασης της επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος πιστωτικού ιδρύματος με την επωνυμία

όπως νόμιμα εκπροσωπείται και της αυτής εταιρίας με την επωνυμία και το διακριτικό τίτλο ως εμφαινόμενης διαχειρίστριας της απαίτησης επ' ονόματι και για λογαριασμό της αποκτώσας μετέπειτα εταιρίας ειδικού σκοπού με την επωνυμία που εδρεύει στο που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της η οποία κατέθεσε σημείωμα.

Οι αιτούντες κατέθεσαν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου την από με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου αίτησή τους, η οποία προσδιορίστηκε να εκδικαστεί κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί, καθώς και όσα αναφέρονται στο σημείωμά τους.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση, οι αιτούντες εκθέτουν ότι, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου, έχουν ασκήσει κατά της καθ' ης η αίτηση, νομότυπα και εμπρόθεσμα, την από και με αριθμό κατάθεσης ανακοπή τους, η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 20ης-12-2024, με αίτημα την ακύρωση της με αριθμό Διαταγής Πληρωμής της Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου και της από επιταγής προς εκτέλεση κάτωθι αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της ανωτέρω διαταγής πληρωμής και της επισπευδόμενης με αυτήν διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης. Επικαλούμενοι δε ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση και επικείμενος κίνδυνος από τη εξακολούθηση της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης, η οποία θα προκαλέσει στους ίδιους ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη και ότι η ασκηθείσα ανακοπή τους, είναι βέβαιο ότι θα ευδοκιμήσει, ζητούν να ανασταλεί αφενός η εκτέλεση της με αριθμό Διαταγής Πληρωμής της Δικαστή του Δικαστηρίου τούτου αφετέρου η συνέχιση της ήδη εκκινηθείσας διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης που επισπεύδεται σε βάρος τους, δυνάμει της από επιταγής προς εκτέλεση κάτωθι αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού

απογράφου της ανωτέρω διαταγής πληρωμής, μέχρι να εκδοθεί οριστική και τελεσίδικη απόφαση επί της ανωτέρω ανακοπής, και να καταδικαστεί η καθ' ης η αίτηση στα δικαστικά τους έξοδα. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η κρινόμενη αίτηση, κατ' εκτίμηση αυτής, στο δικόγραφο της οποίας σωρεύονται, αφενός αίτηση αναστολής της εκτελεστότητας της διαταγής πληρωμής κατ' άρθρο 632 παρ.3 ΚΠολΔ αφετέρου αίτηση αναστολής της εκτέλεσης του άρθρου 938 ΚΠολΔ, όπως αυτό ισχύει μετά τον Ν. 4842/2021, οπότε και επανήλθε η δυνατότητα αναστολής της εκτέλεσης και έμμεσης εκτέλεσης, πλην περιορισμένα, ήτοι με τη σημαντική εξαίρεση της κατάσχεσης ακινήτων ή κινητών, υποκειμένων σε φθορά, ενόψει της ανωτέρω ασκηθείσας ανακοπής της αιτούσας σε βάρος της καθ' ης, παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, που είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (άρθρα 682, 683 παρ. 1, 686 επ. ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 682, 683 παρ. 1, 686 επ. ΚΠολΔ). Είναι δε νόμω βάσιμη, στηριζόμενη στη διάταξη του άρθρου 632 παρ.3 και 938 παρ.1 ΚΠολΔ, όπως το τελευταίο ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 60 του Ν. 4842/2021, το οποίο, σύμφωνα με την παρ. 6γ' του άρθρου 116 του ίδιου νόμου, εφαρμόζεται εν προκειμένω επειδή η επίδοση της επιταγής προς εκτέλεση διενεργείται μετά την 1.1.2022, εκτός από τα αιτήματά της: α) περί αναστολής μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της ασκηθείσας ανακοπής, καθόσον, κατά το άρθρο 632 παρ.3 ΚΠολΔ, τυχόν αναστολή της διαταγής πληρωμής ισχύει ώσπου να εκδοθεί οριστική απόφαση επί της ασκηθείσας ανακοπής, και β) για καταδίκη της καθ' ης στα δικαστικά έξοδα των αιτούντων, το οποίο είναι νόμω αβάσιμο και, ως εκ τούτου, απορριπτέο, διότι επί αιτήσεων αναστολής εκτέλεσης τα δικαστικά έξοδα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84 παρ. 2 εδ. β' και γ' Ν. 4194/2013, επιβάλλονται πάντοτε σε βάρος του αιτούντος την αναστολή εκτέλεσης, ανεξαρτήτως της ευδοκίμησης ή απόρριψης της αίτησης. Περαιτέρω, η ανωτέρω από και με αριθμό κατάθεσης ανακοπή έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 632 παρ. 2 και 933 παρ. 1 ΚΠολΔ, αφού αντίγραφο της ανακοπτόμενης με αριθμό Διαταγής Πληρωμής της Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου Θεσσαλονίκης με την από επιταγή προς πληρωμή κάτωθι αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της ανωτέρω διαταγής

πληρωμής επιδόθηκε στους αιτούντες την (βλ. τη σχετική σημείωση της δικαστικής επιμελήτριας επί του αντιγράφου του δικογράφου της Διαταγής Πληρωμής που προσκομίζουν οι αιτούντες), το δε δικόγραφο της ανακοπής κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου την 2α-05-2024 και επιδόθηκε στην καθ' ης την 2α-05-2024 (βλ. τη με αριθμό έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών, Θεόδωρου Μουντρίχα), ήτοι εντός της οριζόμενης από το άρθρο 632 παρ.2 εδ.α' ΚΠολΔ προθεσμίας των δεκαπέντε εργάσιμων ημερών και εντός της κατ' άρθρο 934 παρ.1α ΚΠολΔ προθεσμίας. Επομένως, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω, για να κριθεί ως προς τη νομική και ουσιαστική βασιμότητα των λόγων της.

Σύμφωνα με το άρθρο 630 του ΚΠολΔ η διαταγή πληρωμής καταρτίζεται εγγράφως και πρέπει να περιέχει: α) το ονοματεπώνυμο του δικαστή, ο οποίος εκδίδει τη διαταγή πληρωμής, β) Το ονοματεπώνυμο, την κατοικία και τη διεύθυνση εκείνου, ο οποίος ζήτησε την έκδοση της διαταγής πληρωμής και εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η αίτηση, γ) την αιτία της πληρωμής, δ) το ποσό των χρημάτων ή χρεωγράφων, που πρέπει να καταβληθεί, ε) διαταγή προς πληρωμή, στ) υπόμνηση σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται, ότι έχει το δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή μέσα σε δέκα πέντε (15) ημέρες από την επίδοση της διαταγής πληρωμής και ζ) την υπογραφή του δικαστή. Σε ό,τι δε αφορά το καταβλητέο ποσό χρημάτων ή χρεογράφων αυτό είναι αναγκαίο για την πλήρωση της προϋπόθεσης για την αναγκαστική εκτέλεση (άρθρο 916 του ΚΠολΔ), να προκύπτει από τον εκτελεστό τίτλο το ποσό και το ποιόν της παροχής. Πρέπει δε με το ποσό να προστίθενται, αν υπάρχει αίτημα, και οι τόκοι, αλλά όχι με συνυπολογισμό του ορισμένου ποσού αυτών, αλλά με την προσθήκη της λέξης νομιμότοκα και του προσδιορισμού του χρόνου έναρξης αυτών. Η αναφορά ειδικότερα στη διαταγή πληρωμής του καταβλητέου ποσού χρημάτων απαιτείται να γίνεται με τρόπο που να μπορεί να καθοριστεί κατά ποσό με απλό αριθμητικό υπολογισμό ή σύμφωνα με τα περιλαμβανόμενα στον τίτλο στοιχεία, όπως όταν υπάρχει καταδίκη σε τόκους ορισμένου κεφαλαίου, των οποίων η έναρξη και το ποσοστό ορίζεται από τον τίτλο ή από το νόμο (ΑΠ 1349/2013, ΑΠ 1094/2006 ΤΝΠ ΔΣΑ). Οι τόκοι των τόκων όμως που προκύπτουν από ανατοκισμό πρέπει να επιδικάζονται ρητώς (ΑΠ 998/2008

ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1509/2003 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 675/2001 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΑθ 213/2017 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) και να γράφονται κατά ποσό ορισμένο (ΕφΑθ 1132/2008 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Από την παράλειψη ενός των παραπάνω στοιχείων δημιουργείται ακυρότητα της διαταγής πληρωμής, ακυρότητα που δεν επέρχεται αυτοδικαίως, αφού ο νόμος δεν ορίζει αυτό, αλλά θεμελιώνει λόγο ανακοπής (βλ. σχετ. Β. Βαθρακοκοίλης Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τόμος Γ, άρ 630 ΚΠολΔ, σελ. 829-830 παρ. δ). Εξάλλου κάθε υπερημερία στην καταβολή της συμβατικής δόσης, αφού πρώτα υπολογιστεί με επιτόκιο επιπλέον του συμβατικού κατά 2,5 μονάδες (+2,5 %) για χρονικό διάστημα έξι μηνών, συγκροτεί στο τέλος του εν λόγω εξαμήνου ένα νέο αυτοτελές χρεολύσιο (κεφάλαιο), το οποίο προστίθεται στο αρχικό δανεισθέν κεφάλαιο. Αυτό αποτελεί τον κεφαλαιοποιημένο τόκο, ήτοι τον τόκο που κάθε μία υπερημερία ξεχωριστά δημιούργησε για ένα εξάμηνο. Η αναγραφή των κεφαλαιοποιημένων τόκων, κατατείνει στο να υποδειχθεί α) πόσες εξαμηνιαίες υπερημερίες δημιουργήθηκαν από την έναρξη τη επίδικης σύμβασης μέχρι της καταγγελίας της, β) ποιο ήταν το ανεξόφλητο χρηματικό ποσό που υπολογίστηκε με τόκο υπερημερίας, γ) ποιο το εξάμηνο κάθε μίας υπερημερίας και τελικά δ) το κεφάλαιο που προέκυψε κατά την ημερομηνία λήξης έκαστης υπερημερίας, καταλήγοντας να κεφαλαιοποιηθεί, δηλαδή να ενσωματωθεί στο κεφάλαιο, κατά την εκπνοή του έκαστου εξαμήνου. Εκκαθαρισμένη είναι η απαίτηση όταν από τον τίτλο προκύπτει κατά ποσόν και ποιόν, είναι δε εκκαθαρισμένη η χρηματική απαίτηση όταν το ποσό αυτής δεν είναι ακριβώς καθορισμένο, αλλά μπορεί να εξευρεθεί με τη διενέργεια μαθηματικών πράξεων

Στην προκειμένη περίπτωση με τον όγδοο λόγο της ανακοπής τους οι ανακόπτοντες ισχυρίζονται ότι ο τίτλος βάσει του οποίου επισπεύδεται σε βάρος τους αναγκαστική εκτέλεση από την καθ' ης, ήτοι η με αριθμό διαταγή πληρωμής της Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου πρέπει να ακυρωθεί, διότι δεν αναφέρονται σε αυτή και κατά ποσό ορισμένο οι κεφαλαιοποιημένοι τόκοι, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην ανακοπή. Με το παραπάνω περιεχόμενο ο λόγος αυτός της ανακοπής είναι νόμιμος,

στηριζόμενος στις διατάξεις που αναφέρονται στη νομική σκέψη που προηγήθηκε και, πρέπει, να ερευνηθεί στην ουσία του.

Από την εκτίμηση των εγγράφων, που οι διάδικοι προσκομίζουν, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Δυνάμει της με αριθμό σύμβασης στεγαστικού δανείου χορηγήθηκε από την την στους αιτούντες δάνειο τοκοχρεωλυτικό, ποσού ευρώ, με υποθήκη επί ακινήτου. Στη συνέχεια η ως άνω τράπεζα τέθηκε υπό ειδική εκκαθάριση και στοιχεία του ενεργητικού και του παθητικού της μεταβιβάστηκαν σύμφωνα με τη με αριθμό απόφαση της Επιτροπής Μέτρων Εξυγίανσης της Τράπεζας της Ελλάδος στην ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία εταιρία με την επωνυμία κατέστη ειδική διάδοχος της Τράπεζας Πειραιώς, η δε διαχείριση της απαίτησης έχει ανατεθεί στην εδώ καθ' ής. Για τη λογιστική εξυπηρέτηση του δανείου τηρήθηκε ο με αριθμός λογαριασμός, που την μεταφέρθηκε στον με αριθμό λογαριασμό οριστικής καθυστέρησης εμφανίζοντας χρεωστικό υπόλοιπο ποσού ευρώ. Στη συνέχεια με την από εξώδικη δήλωση καταγγελία, που επιδόθηκε στους εδώ αιτούντες την 2021, η καθ' ής γνωστοποίησε την καταγγελία της ως άνω σύμβασης και κάλεσε τους εδώ αιτούντες να καταβάλουν χρεωστικό υπόλοιπο ποσού ευρώ. Στη συνέχεια η καθ' ής αιτήθηκε την έκδοση διαταγής πληρωμής και προς τούτο εκδόθηκε η με αριθμό διαταγή πληρωμής της Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου, αφού κρίθηκε η ως αίτηση της καθ' ής νομικά και πραγματικά βάσιμη, και διατάχθηκαν οι αιτούντες να καταβάλουν στην καθ' ης, το ποσό των έντοκα από την (επόμενη της μεταφοράς του χρεωστικού υπολοίπου σε οριστική καθυστέρηση), με επιτόκιο υπερημερίας, μέχρι ολοσχερούς εξόφλησης, κατά περιορισμό της απαίτησής της και με ρητή επιφύλαξη για το υπόλοιπο. Από το ως άνω περιεχόμενο της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής σαφώς συνάγεται ότι ζητείται από τους ανακόπτοντες να καταβάλουν πέραν από τους τόκους υπερημερίας, ο υπολογισμός των οποίων γίνεται σχετικά ευχερώς δοθέντος του κεφαλαίου, του χρονικού σημείου έναρξης υπολογισμού τους και του συμβατικού επιτοκίου υπερημερίας, το ποσοστό του οποίου πρέπει να

αναζητηθεί στα άρθρα της ένδικης σύμβασης, και τόκους τόκων, οι οποίοι υπολογίζονται με εξαμηνιαίο ανατοκισμό. Ο υπολογισμός των τόκων αυτών (κεφαλαιοποιημένων) είναι ιδιαίτερα σύνθετος, και για το λόγο αυτό είναι απαραίτητο να μνημονεύονται ρητά στο διατακτικό της διαταγής πληρωμής διαφορετικά αυτή είναι αόριστη, καθώς αν παραλειφθεί η αναγραφή τους δεν προκύπτει με σαφήνεια το ύψος της απαίτησης. Ωστόσο, σε κανένα σημείο της προσβαλλόμενης πράξης δεν προσδιορίζεται το ποσό των κεφαλαιοποιημένων τόκων, καθώς δε γίνεται μνεία του εφαρμοζόμενου επιτοκίου. Επομένως, η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής, στην οποία δεν αναφέρονται ρητά οι κεφαλαιοποιημένοι τόκοι πάσχει αοριστίας και, ως εκ τούτου, είναι ακυρωτέα, αφού οι ανακόπτοντες αδυνατούν να αντικρούσουν το κονδύλιο αυτό, το ύψος του οποίου δε γνωρίζουν. Περαιτέρω, πιθανολογείται ότι οι αιτούντες θα υποστούν ανεπανόρθωτη βλάβη, καθόσον αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο της κατάσχεσης της κατοικίας τους στην περιοχή του Χαλκίου Νάξου. Κατόπιν τούτων, πιθανολογείται ότι ο όγδοος λόγος της ανακοπής τους θα γίνει δεκτός ως ουσιαστικά βάσιμος, παρελκόμενης της εξέτασης των λοιπών λόγων αυτής. Μετά ταύτα, πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη στην ουσία της η κρινόμενη αίτηση και να καταδικαστούν οι αιτούντες στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της καθ' ής (άρθρο 84 παρ. 2 εδ. β και γ του ν. 4194/2013).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ με δικονομικά παρόντες τους διαδίκους.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ την εκτελεστότητα της με αριθμό διαταγής πληρωμής της Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου και την εκτέλεση της από επιταγής προς πληρωμή κάτωθι αντιγράφου του με αριθμό πρώτου εκτελεστού απογράφου της ανωτέρω διαταγής πληρωμής και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ανακοπής που εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τους αιτούντες στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της καθ' ής η αίτηση, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, στη Νάξο, την

8η σελίδα της με αριθμό [redacted] Απόφασης

του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου

(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Βηθλεέμ Πίγκα

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για τη δημοσίευση)

Αγλαΐα Κούρτη

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΝΑΞΟΣ 8/10/2024

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΝΑΞΟΥ

Ειρήνη Πολυκρέτη

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση

και την κατά σειρά της

παραγγελίας έκδοση του

Νάξος 8/10/2024

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΝΑΞΟΥ

Ειρήνη Πολυκρέτη